

Review of Bachelor's Thesis

Student: Meixner Ivo
Title: Graphics Intro 64kB Using OpenGL (id 23692)
Reviewer: Vlnas Michal, Ing., DCGM FIT BUT

1. **Assignment complexity** less demanding assignment
Zadání hodnotím jako méně obtížné, vzhledem k jeho charakteru.
2. **Completeness of assignment requirements** assignment fulfilled
Zadání je splněno ve všech bodech.
3. **Length of technical report** in usual extent
Technická zpráva je zhruba v obvyklém rozsahu, ačkoliv by mohla být o něco delší.
4. **Presentation level of technical report** 85 p. (B)
Práce se velmi dobře čte a je pochopitelná z prvního čtení, protože kapitoly na sebe logicky navazují. Avšak některé techniky by mohly být lépe rozvedeny. Např. v sekci 2.2, kde popisujete různé druhy šumu, by byl vhodný pseudokód nebo rovnice pro lepší pochopení. Celkově by kapitoly 2 a 3 mohly obsahovat více obrázků, jelikož např. kapitola 3 neobsahuje ani jednu figuru.
5. **Formal aspects of technical report** 90 p. (A)
Práce je psaná v anglickém jazyce na velmi vysoké úrovni. Nezaznamenal jsem žádné závažné jazykové přestupky. Typograficky je textová zpráva rovněž dle standardů, figury jsou vhodně popsány, referencované a vhodně umístěny. Jediný přestupek je špatná typografie citací literatury, kdy před citovanou publikací chybí mezery.
6. **Literature usage** 70 p. (C)
Práce cituje celkem 12 různých zdrojů. Z logického hlediska jsou citace umístěny vhodně, avšak velmi řídce. V některých případech by bylo vhodné umístit citaci do věty, nikoliv na konec, např. u Perlinova šumu. Některé publikace postrádají identifikaci ISBN/ISSN, např. knihy od Prusinkiewicz et al. V textu je také značné množství referencí formou poznámek pod čarou.
7. **Implementation results** 90 p. (A)
Výsledná aplikace procedurálně generuje vizuálně velmi pěkný výsledek. Zdrojové kódy vhodně dekomponují daný problém, obsahují vhodnou štábní kulturu a jsou dostatečně komentované formou Doxygen komentářů. Kód je tím dostatečně přehledný. Negativně hodnotím zacílení na jednu platformu.
8. **Utilizability of results**
Práce je implementačního charakteru, výstupem je jednoúčelová aplikace.
9. **Questions for defence**
 - Vzhledem k dostatečnému prostoru do 64KiB, jaké jsou zde další možnosti rozšíření, ať už procedurálního nebo jiného (zvuky, textury apod.) charakteru, kromě již zmíněných v závěru?
10. **Total assessment** 83 p. very good (B)
Jak textová tak i realizační část jsou na vysoké úrovni. Práce je psaná anglickým jazykem, což hodnotím jako velké pozitivum. Naopak negativně hodnotím práci s literaturou. Vizuální výstupy jsou velmi pěkné, až na artefakty, které jsou ovšem vysvětleny v textu. Celkově se dle mého názoru jedná spíše o zdařilou práci a s přihlédnutím k typu zadání hodnotím stupněm B (83 bodů).

In Brno 17 May 2021

Vlnas Michal, Ing.
reviewer